



AMt-MaPi/ Philippeville, le 21 février 2024

BEAUMONT

Opération de Développement Rural

Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation de Thirimont

Salle de Thirimont
le 20 février 2024

Présents : 23 personnes dont 4 élus et 2 agents FRW

- **Mesdames et Messieurs :**

Mr Emmanuel CAMUS
Mr Gerard MAES
Mr Roland SOYEURT
Mme Céline DURAY
Mr Jean-François GODART
Mme Hélène PAYEN
Mr Jean-Jacques COQUETTE
Mme Anne WICHT
Mme Brigitte BOUILLET
Mme Marianne GERIN
Mr Nicolas PERLOT
Mme Isabelle MOREAU
Mr Gregory LARDINOIS
Mr Guillaume VANDECATSYE
Mme Nicole PETIT
Mr Frédéric BALAND

- **Pour la Commune de Beaumont :**

Mr Bruno LAMBERT, Bourgmestre
Mme Béatrice FAGOT, Echevine en charge du PCDR
Mr Geoffrey BROGNIET, Conseiller communal
Mme Georgette GUIOT, Conseillère communale
Mme Gaby DUBOIS, Agent-relais en charge du PCDR

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

Mme Anne MAITRE, Agent de Développement
Mr Matteo PILATI, Agent de Développement

Principaux acronymes :

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

Mot d'introduction de Mme l'Echevine

La séance débute par un mot de bienvenue de Mr LAMBERT. Il remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les élus faisant partie de l'assemblée ainsi que les Agents de Développement de la FRW. Il recadre et détaille les différentes actions participatives (Comités participatifs, Programme Communal de Développement de la Nature et le Plan d'Action en faveur de l'Energie Durable et du Climat) lancées sur la commune récemment pour éviter toute confusion avec l'objet de la réunion de ce soir, l'Opération de Développement Rural (ODR).

Partie « Information »

Mme Maître débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont, dans l'ordre :

- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) : organisation, structure,... ;
- l'ODR et ses caractéristiques principales ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- les partenaires impliqués ;
- les raisons de se lancer dans une ODR ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- le subventionnement des projets ;

Lors de la présentation du processus participatif, Mme Maître en profite pour présenter Mr Camus, nouveau directeur du Foyer Culturel.

Suite à cette partie informative présentée par les Agents de Développement de la FRW, un participant demande si la Maison de village de Vergnies¹ est un projet issu du Programme Communal de Développement Rural. Les Maisons de Villages sont des projets subsidiés par le Développement Rural pour autant que le projet soit sur propriété communale et ouvert à plusieurs associations dans l'idée d'intérêt général.

¹ Un projet issu du 2^{ème} PCDR de la commune de Froidchapelle est la transformation de l'ancienne cure de Vergnies en logements Tremplins avec un local associatif.

Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé traitant de nombreuses informations, Mr Pilati propose aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Thirimont et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Il leur demande quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Convivialité
- Écoute
- Le petit soldat
- Le patrimoine religieux (abandon)
- Histoire de la Commune
- Relations inter-citoyennes
- Proximité
- Cadre de vie
- Paysage/cadre naturel
- Entraide, côté chaleureux
- Intégration des nouveaux habitants
- Mobilité
- Sécurité
- Propreté
- L'habitat (abandon)

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Thirimont aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Mr Pilati pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Thirimont ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none">• Le cadre (qualité de vie)• L'éclairage de la commune• La saint Nicolas• Thirimont village intergénérationnel• Trop beau• Authenticité architecturale et socio-culturelle• Thirimont village dynamique (jeunesse active)• Ecole• Potentiel de développement (locaux présents)• Population participative aux initiatives locales (comité participatif)• Présence du bois de Strée	<ul style="list-style-type: none">• La mobilité/accessibilité dans les villages (spécifiquement Thirimont) via les transports en commun• L'état de l'accotement des routes secondaires et principales (N54) (Thirimont)• Eclairage (mise en valeur) pour les monuments historiques/religieux/patrimoniaux• L'isolement (manque de commerces de proximité)• Sécurité routière (Localisation des miroirs routiers, trafic de transit, traçage au sol manquant)• Problème de stationnement au cimetière de Thirimont

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> • Qualité des paysages • Nouveaux aménagements dans le centre-ville • Ruisseau de Clairefontaine mais... 	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'une aire de stationnement camping-car • Manque de liaison au Ravel de Thirimont à Beaumont • Sécurité (vol cimetières/maisons) • Préservation de certains milieux naturels • ...pollution du ruisseau • Manque de dessertes (marché, commune...) • Perte des activités conviviales (différences générationnelles) • Manque d'espaces publics conviviaux (malgré leur présence/manque de visibilité) • Sentiers inaccessibles (DNF), privatisation de certains sentiers (Thirimont), manque d'entretien • Réseau électrique

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Thirimont demain**. Mr Pilati demande quelle(s) est(ont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> • Une aire de motor-home • Améliorer l'accessibilité et la mobilité du village • Développer l'intermodalité (connexion au Ravel) • Valoriser et promouvoir les sentiers (aménagements, balisage, points de vue...) à l'échelon communal • Développement de la biodiversité (plantations de haies de différentes espèces, réimplantation de vergers et agroforesterie, apiculture) • Un parc à conteneurs, améliorer la propreté (tri des déchets, collectes, « quartiers propres », ...) • Améliorer l'acoustique de la salle de Thirimont 	<ul style="list-style-type: none"> • Que Thirimont devienne un village dortoir • Une option de mobilité inadaptée (trottinettes électriques)

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> • Aménagement du centre de village (salle en face de l'église, place, église) • Réflexion sur la mobilité et la zone de transit • Meilleur système d'épuration du village + entretien du système existant • Entretien des murs du cimetière • Le développement de la cohésion sociale • Améliorer la communication sur la commune pour les évènements / Avoir un annuaire des services (sur l'entité et Thirimont) • Réaménagement du bâtiment de l'ancienne école des filles • Mise en valeur du patrimoine (ex : les remparts à Wagram) • Rallye • Rénovation route de l'abattoir à Beaumont 	

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 9 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cinq thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/réurrence des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Convivialité ; • Accessibilité ; • Lieux et moments de retrouvailles ; • Mobilité ; • Cadre de vie ; • Cohésion ; • Espaces rencontres ; • Avoir un endroit de rassemblement ; • Epuration des eaux ; • Cimetière (aménagement) ; | <ul style="list-style-type: none"> • Sentiers bien aménagés ; • Respect architectural ; • Communication ; • Sentiers ; • Visibilité des sentiers ; • Patrimoine ; • Epuration ; • Préservation ou aménagement du patrimoine ; • Vie du village ; • Environnement ; |
|--|--|

- Bien-être ;
- Raccordement à l'égout ;
- Ravel ;
- Circulation (sécurité) ;
- Environnement ;
- Amélioration de la place du village ;
- Activités/loisirs ;
- Nature ;
- Réseau électrique ;
- Mobilité douce ;
- Rénovation du bâtiment face à l'église ;
- Services et équipements ;
- Ecologie ;
- Egouts/pollution

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Thirimont. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *Il y aurait des évènements*
- *Il y aurait des lieux rassembleurs (2 fois)*
- *Il y aurait de la mobilité pour chacun*
- *Il y aurait la préservation nature/patrimoine*
- *Il y aurait de l'entraide, de la solidarité*
- *Thirimont, c'est déjà très bien, mais avec un cœur de village réaménagé, ce serait encore mieux*
- *Il y aurait moins de pesticides, plus de biodiversité, des abeilles, des fleurs, des sentiers, des haies...*
- *Ce serait serein, avec de la bonne entente*
- *Il y aurait de la sécurité, des trottoirs partout, de l'accessibilité*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les 9 priorités formulées :

- *Ce serait un village vivant*
- *La vie y serait améliorée et il y aurait de l'animation dans le village*
- *Il y aurait une Place du village*
- *Il y aurait des espaces publics*
- *Il y aurait une liaison Ravel*
- *On y réaffecterait les bâtiments (église, ancienne école, etc...)*
- *Il y aurait de la bienveillance et de l'entraide*
- *Il y aurait un Ravel de Thirimont vers Beaumont*
- *Il y aurait des moments de convivialité/ pour se connaître*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappelant aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 17 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

Mot de remerciements de Mme l'Echevine

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion, les participants sont invités à un verre de l'amitié pour clôturer la séance.

Pour le Bureau Régional ESEM
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Matteo PILATI
Agents de Développement

Fondation Rurale de Wallonie
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Anne MAITRE – Matteo PILATI
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville
Tél 071 66 01 90
a.maitre@frw.be ou m.pilati@frw.be

Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 17 participants à la séance d'IC de Thirimont.

A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

17 participants répondent par l'affirmative (« absolument »). Certains participants mettent en avant qu'il y a eu une écoute des responsables, un dialogue très constructif et explications claires, une bonne synthèse des idées malgré un petit nombre de participants.

A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

Tous les participants (17) répondent par l'affirmative (« bonne répartition »), une personne nuance en demandant « plus d'exemples ».

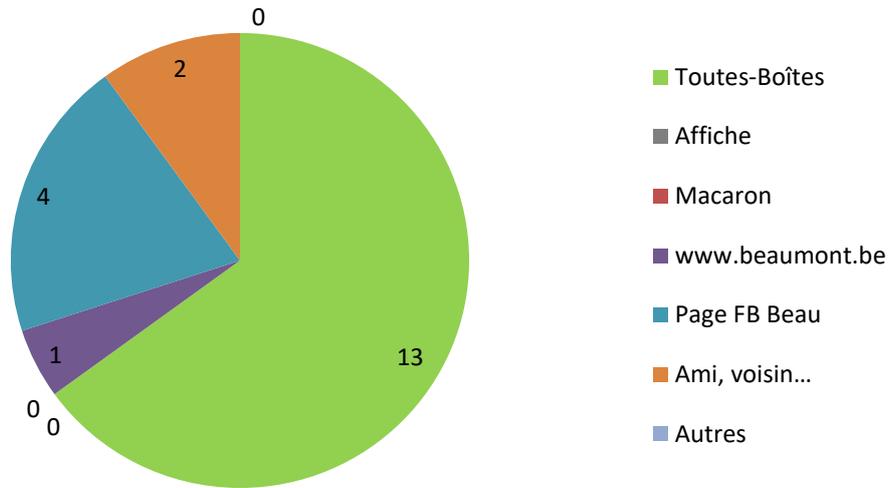
A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion ?' :

La totalité des participants (17) répondent par l'affirmative, en commentant : « Diversités, expériences, diversité d'opinions ; cela permet de comprendre, d'écouter les besoins des autres ; beaucoup d'idées, partages, dynamiques, beaucoup d'idées intéressantes (trop peut-être), cela ouvre l'esprit aux idées ».

Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

On observe, grâce au graphique ci-joint, que c'est le toutes-boîtes qui est le plus « efficace » pour cette séance d'Information et de Consultation, suivi par la page Facebook communale. Deux participants ont pris connaissance des réunions via une connaissance et une personne via le site internet de la commune.

Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de la réunion ?



L'appréciation générale peut être qualifiée de **positive** comme le montre ce dernier graphique, avec 6 appréciations très positives et 11 positives.

Quelle est votre appréciation générale ?

