



AMt-MaPi/ Philippeville, le 27 mars 2024

---

# BEAUMONT

## *Opération de Développement Rural*

### Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation de Leugnies et de Leval-Chaudeville

Salle de Leugnies  
le 26 mars 2024

---

#### **Présents : 13 personnes dont 3 élus et 2 agents FRW**

- **Mesdames et Messieurs :**

*Mme Véronique Akkermans  
Mr Philippe Baix  
Mr Luc Caron  
Mme Colette Lecron  
Mr Philippe Descamp  
Mr Pierre Van Bludel  
Mme Cathy Dünzen*

- **Pour la Commune de Beaumont :**

*Mr Lambert, Bourgmestre  
Mme Béatrice FAGOT, Echevine en charge du PCDR  
Mr Thibaut Lecut, Conseiller communal  
Mme Gaby Dubois, Agent-relais PCDR*

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

*Mme Anne MAITRE, Agent de Développement  
Mr Matteo PILATI, Agent de Développement*

### **Principaux acronymes :**

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
OT	Office du tourisme
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

### **Mot d'introduction de M le Bourgmestre**

La séance débute par un mot de bienvenue de Mr Lambert. Il remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW. Il détaille les actions citoyennes en cours sur la commune :

- Il y a d'une part les actions citoyennes initiées dans un cadre légal ; comme la CCATM.
- D'autre part et sur initiative communale, il y a les commissions thématiques telles que le PCDN pour le développement de la nature ou encore des commissions citoyennes centrées sur l'énergie, le bien-être animal, etc. La Commune a également lancé une série de comités participatifs dans chaque village ayant droit à une somme de 1000€ pour mettre en place un projet villageois. Il manquait une commission propre à la ruralité, raison pour laquelle la commune s'est lancée dans une Opération de Développement Rural, chapeautée par Mme Fagot.

Pour les Opérations de Développement Rural, il cite l'exemple de Froidchapelle qui en est à sa troisième ODR et qui a déjà un certain nombre de projets aboutis qui ont vu le jour sur son territoire. La ruralité beaumontoise est différente de celle de Froidchapelle avec certaines localités un peu plus urbaines, comme Beaumont ou Strée. Néanmoins, une démarche comme celle de l'ODR prend tout son sens sur l'entité et pourrait apporter son lot de beaux projets, comme le sont les Maisons de village par exemple.

Avant de céder la parole aux agents de la FRW et de quitter la réunion pour le Conseil communal, il indique que le nouveau Schéma de Développement Communal (SDC) est à l'étude et qu'il représente une opportunité de réviser le Plan de Secteur de manière bénéfique pour l'aménagement du territoire de la commune.

### **Partie « Information »**

Mr Pilati débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) : organisation, structure,... ;
- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- les partenaires impliqués ;

- les raisons de se lancer dans une ODR ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- le subventionnement des projets ;

**Partie « Consultation »**

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, Mme Maître propose aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Leugnies, à Leval-Chaudeville et sur l'entité de Beaumont, ainsi que l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Elle leur demande quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Quiétude
- Tranquillité
- Cadre de vie agréable
- Mobilité problématique (Leval)
- Patrimoine historique

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Leugnies et Leval-Chaudeville aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Mme Maître pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Leugnies et Leval-Chaudeville ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimoine historique (relevé du Petit Patrimoine Populaire Wallon) grâce à la mobilisation des habitants</li> <li>• Patrimoine naturel transfrontalier (carrières de marbre, la faune)</li> <li>• Promenades/sentiers pour découvrir les villages (fait par l'OT et autres associations)</li> <li>• Cadre naturel exceptionnel</li> <li>• Jeunesse de Leugnies dynamique (à valoriser)</li> <li>• Salle communale à Leugnies (mais mal située, au bord de la grand route)</li> <li>• Un espace public de convivialité à Leval</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problème de cohérence urbanistique entre les nouvelles constructions et le bâti villageois (délivrance des permis)</li> <li>• Isolement culturel</li> <li>• Mobilité (manque de transports en commun)</li> <li>• Pas d'endroit de rassemblement (besoin d'un espace public de convivialité)</li> <li>• Absence d'écoles (Leval et Leugnies) et donc pas de lien entre les enfants</li> <li>• Manque de transmission du savoir/échange entre les gens</li> <li>• Cohésion sociale (les gens ne se rencontrent plus)</li> </ul>

Points positifs	Points négatifs
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problème de communication et de valorisation du travail (exemple PPPW)</li> <li>• Une seule poubelle de compostage sur l'entité (située à Beaumont, en cours de développement sur les villages)</li> <li>• Sécurité routière (route régionale qui coupe le village en deux)</li> <li>• Pas d'espace public de convivialité à Leugnies</li> <li>• Propreté sur le bord des routes (exemple du bois des Hayettes de Thirimont et dépôts clandestins)</li> </ul>

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Leugnies et Leval-Chaudeville demain**. Mme Maître demande quelle(s) est(sont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espaces publics de convivialité</li> <li>• Réflexion à mener sur l'urbanisation (cohérence du bâti, zone pour bâtir)</li> <li>• Solutions pour garder les jeunes sur la commune (logements tremplins)</li> <li>• Amélioration de l'offre de transports en commun</li> <li>• Ecoles dans tous les villages</li> <li>• Développement de la mobilité douce (accès au RAVeL)</li> <li>• Développement de la collecte des déchets (déchets verts, encombrants)</li> <li>• Valorisation/visibilité des offres touristiques</li> <li>• Réflexion sur l'éclairage public (en avoir plus, entretien)</li> <li>• Liaison avec le chemin transfrontalier à Leugnies et Marsignies en France</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exode des jeunes (spéculation sur les terrains, plus avantageux d'investir ailleurs, manque de travail)</li> <li>• Développement de nouveaux champs éoliens au détriment du cadre de vie (Leugnies)</li> <li>• Disparition du bocage (+ en + grandes exploitations agricoles)</li> <li>• Augmentation des dépôts clandestins (agent communal mais besoin de + de répression)</li> <li>• Avenir du nouveau sens giratoire dans le centre de Beaumont (Sécurité, camions, etc.)</li> <li>• Villages-dortoirs</li> </ul>

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 7 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections. Deux formulaires transmis ultérieurement par des habitants de l'entité sont également ajoutés au relevé suivant.

La première leur propose de lister les **cinq thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/réurrence des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- Patrimoine historique.
- Patrimoine naturel.
- Lieu de convivialité.
- Quiétude/Calme.
- Propreté/gestion des déchets.
- Informations locales.
- Mettre en valeur le Petit Soldat (Thirimont).
- Mobilité (transports en commun, jonction ravel).
- Mobilité douce.
- Eviter le village-dortoir.
- Vie associative.
- Accès à la Culture.
- Prix immobiliers abordables pour les jeunes.
- L'échange/le bon vivre.
- Paysages bocagers.
- Sécurité.
- Entretien des bâtiments communaux.
- Préservation/protection (nature, patrimoine).
- Pas d'éolienne.
- Entretien le patrimoine architectural actuel.
- Favoriser un nouveau genre d'habitation (en bois, moins d'impact).

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Leugnies et de Leval-Chaudeville. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

*Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :*

- *Des plaques émaillées pour signaler les lieux-dits et le ruisseau qui passe dans le village pour les écoles (Thirimont).*
- *Eviter que les 2, 3 camions se stationnent sur la voie publique durant 99 jours...*
- *Il convient de favoriser la convivialité et de protéger le patrimoine historique et naturel.*
- *Il faudrait créer un lieu convivial où les habitants pourraient se réunir.*
- *Serait centré sur le bien-être des citoyens.*
- *Les autorités seraient à l'écoute des problèmes rencontrés dans la vie de tous les jours et dans leur village.*

- *Il y aurait de la vie, de la tranquillité, de la propreté, du respect, du "savoir-vivre" et l'esprit paysan.*
- *Il y aurait des terrains à prix abordables pour la jeunesse.*
- *Il y aurait de la sécurité et de la mobilité.*
- *Il y aurait plus de ramassage des déchets (déchets verts-encombrants, ...).*
- *Il y aurait plus de transports en commun (aucun à Leval-Chaudeville uniquement sur le haut de Leval).*
- *On n'y permettrait plus de logements disparates (en bois, tipi, ...).*
- *On entretiendrait bien notre patrimoine (église de Leval).*
- *Il y aurait de la quiétude et de la sécurité.*
- *Il y aurait des lieux de rencontres et d'échanges.*
- *La mobilité douce y serait facilitée et les transports en commun plus développés.*
- *On garderait nos villages en mode "campagne" avec des lieux qui restent agricoles et pas d'éolienne.*
- *C'est Thirimont depuis 1976, je voudrais que les habitants puissent partager, sourire, s'aider comme avant...il y a une telle différence de mentalité actuellement que je pense qu'il sera difficile de revenir en arrière !*
- *Quel bonheur d'avoir pu organiser et réaliser le bonheur des enfants du village durant des années avec l'autorisation du bourgmestre dans les locaux de l'ancienne école !*
- *On sensibiliserait la population sur la consommation, le recyclage, l'écologie etc...*
- *On y créerait du lien entre les gens.*
- *Il y aurait plus de producteurs locaux de légumes, de fruits, de viande écologique et biologique dans le respect de la nature et des gens.*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les priorités formulées :

- *Garder un esprit de village.*
- *Vivre en "harmonie" avec la nature.*
- *La convivialité.*
- *Entretenir les chemins/éclairages routiers, plus de sécurité.*
- *Avoir des logements à bon prix (logements tremplin).*
- *Plus d'écoles de village (rien à Leval et Leugnies).*
- *Plus de bouchons à cause du sens giratoire aux heures de pointes.*
- *La préservation de la nature et du patrimoine.*
- *Des liens avec la ville de Beaumont (information, circulation, échanges).*
- *Une vraie reconnaissance des « Canetons » et de leurs parents.*
- *Plus de projets qui ont du sens.*
- *Des coopératives, des associations engagées dans des projets pédagogiques pour les petits et les grands.*
- *Plus d'évènements autour de la nature qui créent le lien entre les gens, les petits et les grands.*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

### Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappelant aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et de compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 7 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

### Mot de remerciements de Mme l'Echevine

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion, les agents de la FRW lèvent la séance.

Pour le Bureau Régional ESEM  
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Matteo PILATI  
Agents de Développement

**Fondation Rurale de Wallonie**  
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse  
Anne MAITRE – Matteo PILATI  
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville  
Tél 071 66 01 90  
[a.maitre@frw.be](mailto:a.maitre@frw.be) ou [m.pilati@frw.be](mailto:m.pilati@frw.be)

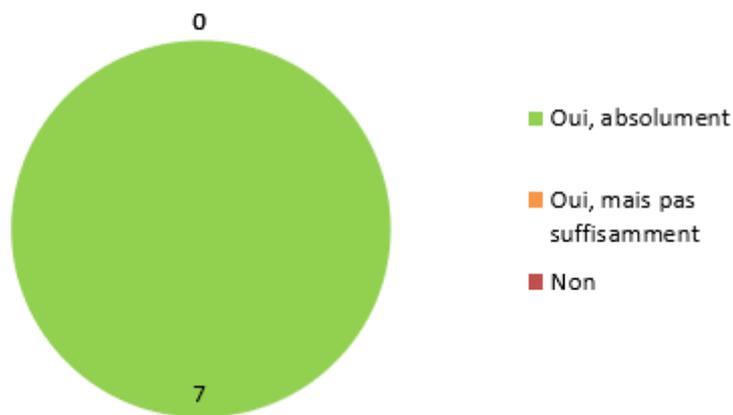
## **Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens**

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 7 participants à la séance d'IC de Leugnies et Leval-Chaudeville.

A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

La totalité des participants estiment avoir pu s'exprimer et avoir été écoutés.

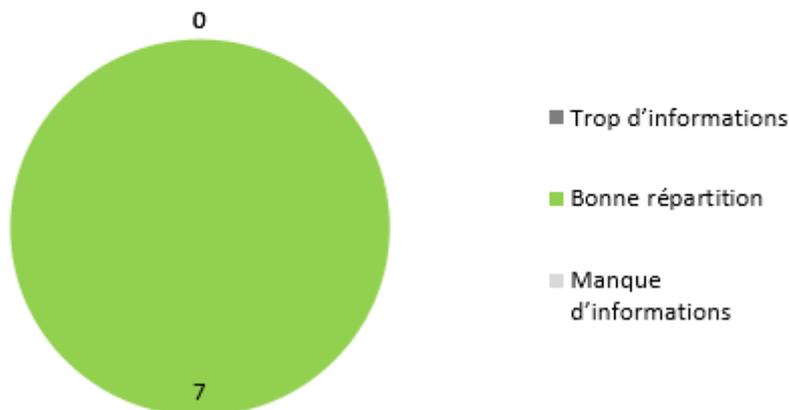
**Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées suffisamment et qu'elles ont été écoutées ?**



A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

La répartition est considérée comme bonne par les participants.

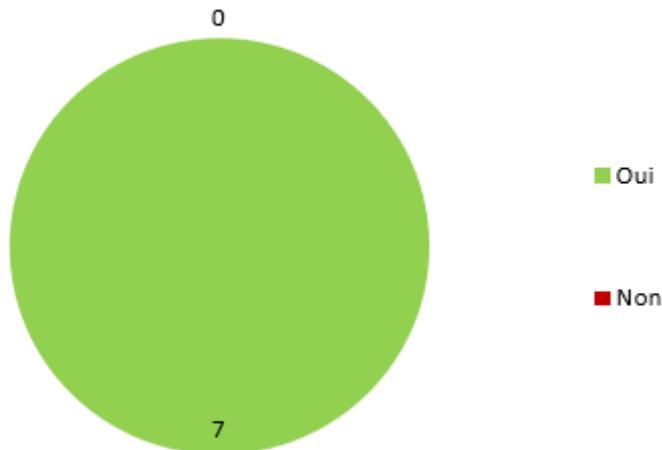
**Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?**



A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion ?' :

Tous les participants ont trouvé intéressant d'entendre l'avis des autres participants. Certains participants notifient le fait d'avoir pu découvrir d'autres réalités et préoccupations que les leurs.

**Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis  
des autres participants à la réunion ?**



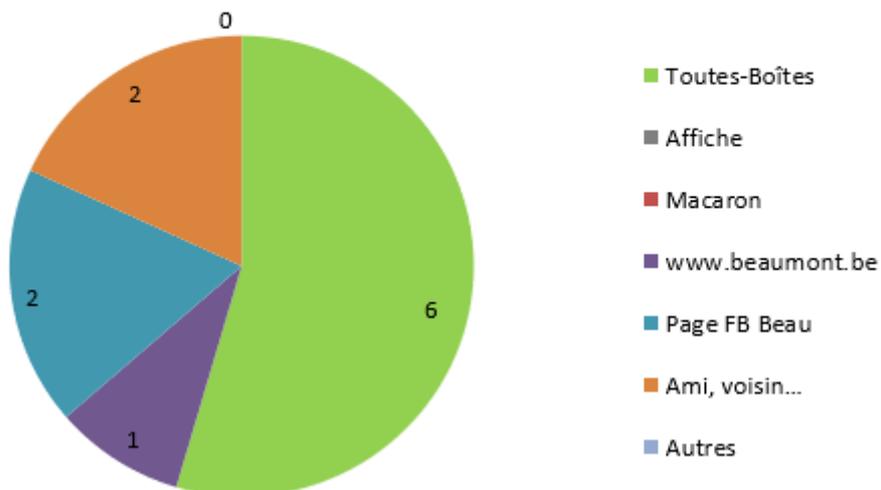
---

Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

6 participants ont été informés de la réunion par le toutes-boîtes, dont une a également reçu l'information par le site communal et Facebook et une autre via un voisin. Une autre personne a pris connaissance de la tenue de réunion via la page Facebook communale et l'administration communale.

Deux participants remarquent que l'heure de la réunion était trop tôt dans la soirée et regrettent l'absence de relance de la publicité.

### Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de la réunion ?



L'appréciation générale peut être qualifiée de **bonne** comme le montre ce dernier graphique,

### Quelle est votre appréciation générale ?

